

«ДОРОЖНЫЙ КОНТРОЛЬ»: ЗАКОН НА НАШЕЙ СТОРОНЕ!

Недавно в одной из украинских газет промелькнуло сообщение, что в Украине за 9 месяцев текущего года было зафиксировано 334 выступления граждан, направленных против самоуправства и бездеятельности правоохранительных органов. О чем это говорит? В первую очередь о том, что народ уже не выдерживает подобного состояния дел в родном государстве и организовывается, чтобы защитить себя от беззакония и самоуправства чиновников, в том числе и милицейских.

Хочется подчеркнуть, что одними из первых, уже несколько лет тому назад, на достаточно опасную «тропу мирного сопротивления» вышли автолюбители Украины. Последней каплей их терпения стало то, что зимой 2007-2008 гг. Госавтоинспекция устроила акцию, в ходе которой у десятков тысяч автомобилистов отнимали водительские права якобы за создание аварийной ситуации. Пользуясь тем, что 99,9% водителей не имели ни малейшего понятия о том, как защитить свои интересы, ГАИ с успехом фальсифицировала административные дела без какой-либо ответственности за свои действия. Ситуация еще более усугубилась в конце 2008 года, когда Верховная Рада резко подняла штрафы за нарушение ПДД. В один миг сотрудники ГАИ без соответствующей подготовки и знаний получили право выносить приговор – признавать виновным или невиновным автомобилиста прямо на дороге. Ранее это была прерогатива исключительно судебных органов. Теперь же каждый инспектор стал судьей. Это привело к тому, что работники ГАИ стали выписывать сотни тысяч необоснованных и достаточно крупных штрафов. И это в разгар экономического кризиса... И если у простого человека доход значительно упал, то заработок гаишника увеличился в разы.

В ответ на агрессивную политику ГАИ по отношению к автомобилистам, инициированную руководством МВД того периода, в декабре 2008 года в Киеве был создан «Дорожный контроль».

«Дорожный контроль» был журналистским проектом, задачей которого стало освещение фактов нарушения закона представителями ГАИ. Его активисты хотели показать обществу, что рядовой гаишник в день нарушает на тысячи гривен и не несет за это никакой ответственности.

Примерно через год деятельности «Дорожного контроля» и активной его пропаганды в средствах массовой информации, идея «ДК» приобрела общественный характер – по всей стране стали появляться граждане, фиксирующие нарушения ГАИ, пишущие жалобы и заявления. В результате организации «ДК» появились в Кировограде, Кривом Роге, Львове, Луганске, Николаеве, Одес-

се. Самый большой и сильный «ДК» образовался в Харькове. Поначалу представители ГАИ МВД реагировали вяло. Но сейчас, когда правоохранители поняли, что это движение уже не остановить, с активистами «ДК», которые и днем и ночью вскрывают гнойный нарыв милицейской коррупции на теле государства, стали считаться. Ведь по каждому нарушению со стороны сотрудников ГАИ они пишут заявления, подают их в прокуратуру, опубликовывают данные в прессе. Чтобы донести до украинцев правду о целях и методах «Дорожного контроля», а также понимая, что нападков в СМИ со стороны коррумпированных чиновников не избежать – проект легализировался. Была также зарегистрирована всеукраинская правовая газета «Дорожный контроль». Это дало его активистам официальное право заниматься журналистской деятельностью и пользоваться защитой Закона Украины «О СМИ».

Как уже говорилось выше, эта общественная организация, защищающая права автомобилистов, появилась и в Одессе. А после резонансного происшествия с гаишником, ненавидящим украинский язык, об общественной организации «Дорожный контроль. Одесса» узнала вся Украина. О войне, которую объявили активисты этой организации ГАИ, тоже все знают. Как и когда был организован «Дорожный контроль» в Одессе, мы попросили рассказать Алексея Борисовича Булгару – одного из ее организаторов и активных участников.

– **Алексей Борисович, скажите, пожалуйста, когда «Дорожный контроль» появился в Одессе?**

– «Дорожный контроль» г. Одессы был организован в мае 2011 года. Эта организация создана на общественных началах и каких-либо материальных целей не преследует, т.е. является неприбыльной. Приоритетная задача нашей общественной организации – научить как можно большее число людей грамотному общению с работниками МВД и прокуратуры. А еще – пониманию того, что у каждого гражданина нашей страны есть не только обязательства перед государством, но и права, которыми он не только может, но и должен пользоваться.

– **Как много людей участвует в работе «Дорожного контроля»?**



На фото: Алексей Булгару, «Дорожный контроль. Одесса»

– Активных участников – около сорока.

– **Многие граждане не считают для себя нужным хотя бы элементарно знакомиться с издаваемыми в нашей стране законами. Правы ли они?**

– Законы надо обязательно знать всем. Для чего? У каждого чиновника, которых так много расплодилось в Украине, есть не только права, но и обязанности перед гражданами нашей страны. Но они, как правило, пользуются тем, что «простой народ» не знает законов и не может отстоять себя в нужный момент. А ведь все мы являемся налогоплательщиками, а чиновники – бюджетниками, т.е. мы с вами платим им заработную плату. Поэтому при общении с любым чиновником надо помнить, что мы его содержим на свои деньги, а он за это должен нас охранять и оберегать. Именно это и прописано в законах, знанием которых большинство людей пренебрегает.

– **Самая главная задача «Дорожного контроля»?**

– Самой главной задачей проекта «Дорожный контроль» является донесение до общества на простом и понятном языке информации о том, как в реальности рядовой гражданин Украины может

(а если не может, то почему) защитить свои права и интересы от неправомерных посягательств со стороны властей в сфере дорожного движения.

Кроме этого, «Дорожный контроль» распространяет среди людей осознание того, что сотрудник ГАИ не является вершителем судеб и должен нести ответственность за свои злодеяния так же, как и обычный человек без погон. Мы пытаемся ликвидировать раболепие и культивировать гражданское общество.

А еще задача «Дорожного контроля» г. Одессы состоит в том, чтобы донести каждому человеку: работникам правоохранительных органов даны полномочия, предусмотренные законодательством, и превышая их, они нарушают не административные кодексы, а уголовные. Поэтому их цель – доказать вам вашу вину, а не заставлять оправдываться вас. И вот тут главное – действовать строго по законодательству. Ведь закон на нашей стороне. Только об этом надо знать!

– **А сотрудники ГАИ в своих действиях опираются на знание законов?**

– К сожалению, что касается работников ГАИ, то в настоящее время

Продолжение на стр. 3

ЗНАКИ ИЗ ПРОШЛОГО

15 апреля этого года вступили в силу изменения в правила дорожного движения. Некоторые дорожные знаки поменялись в своем виде. Например, знаки 4.2 «Движение направо» и 4.3 «Движение налево» изменены в принципе.

Однако на сегодняшний день движение на улицах города регулируется старыми знаками. Более того, инспекторы ГАИ продолжают привлекать к ответственности водителей, «нарушающих» дорожное движение по устаревшим (читайте – не существующим) знакам.

Активисты «Дорожного контроля» собрали информацию о более пятнадцати местах, где не заменили знаки. Это угол улиц Преображенской и Дерibasовской, Итальянского бульвара и Лейтенанта Шмидта, угол Комитетской и Разумовской, Раскидайловской и Старопортофранковской и других перекрестков. Это выезд с центрального автовокзала на Клеверный мост, подъем с улицы Балковской в сторону автовокзала на улицу Разумовскую, спуск с Молодой гвардии в Лузановку.





Во многих городах Украины активисты «Дорожного контроля» (ДК) служат обществу, отстаивая права автомобилистов в правоохранительных органах, суде. Вся деятельность активистов построена на общественных началах, т.е. за это им никто не платит. Борьба с преступной системой опасно, тем более когда она в погонах.



24 марта 2012 года в Киеве

было совершено нападение на руководителя издания «Дорожный контроль» Ростислава Шапошникова. Его похитили, вывезли в лес и зверски избили. Поскольку профессиональная деятельность Р. Шапошникова связана с правовым противодействием незаконной деятельности сотрудников ГАИ, не оставляет сомнений, что покушение на жизнь общественного деятеля – дело рук киевских правоохранителей.

www.ua-today.com



19 октября 2012 года в Николаеве

активист «ДК» обнаружил свой автомобиль с повреждениями – заднее стекло пробил огромный булыжник. Буквально за несколько дней до этого инспектор ГАИ города Николаева Грушевский пообещал активисту, что он будет ходить пешком.

www.roadcontrol.org.ua

1 ноября 2012 года в Донецке

был совершен умышленный поджог автомоби-

НАША СЛУЖБА И ОПАСНА И ТРУДНА

ля журналиста «Дорожного контроля» Олега Богданова. Ранее активист неоднократно получал угрозы от гаишников по мобильному телефону.

www.roadcontrol.org.ua

4 декабря 2012 года в Ялте

неизвестные сожгли машину активиста «ДК» Алексея Мандрыко. Этому преступлению предшествовало давление правоохранителей на А. Мандрыко. В сентябре 2012 года инспектор ГАИ Сулейман Сейдалиев позвонил Алексею и угрожал ему убийством. «Если вы не успокоитесь, вас придется успокоить. Убивать вас, повесить за яйца где-нибудь. Можете записать мой разговор. Эта запись ничего не докажет, когда вы уже будете похоронены... Я вас просто прошу, Алексей Владимирович, не делайте глупостей, а то у парней скоро терпение закончится, они вам попу порвут где-нибудь», – заявил по телефону крымский гаишник.

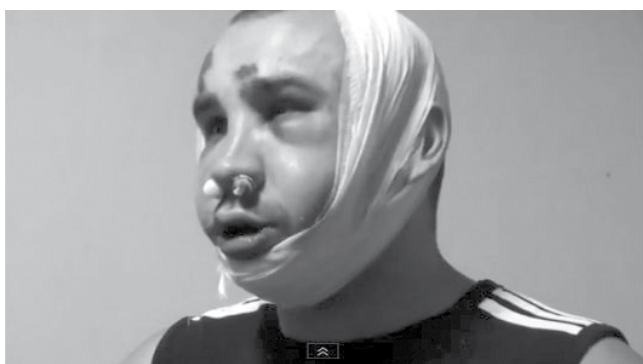
www.roadcontrol.org.ua



7 декабря 2012 года в Ровно

неизвестные подожгли автомобиль активиста «ДК» Дмитрия Терещенко. Пожарники подтвердили, что поджог был умышленным.

www.roadcontrol.org.ua



21 июля 2013 года в Донецке

около 11 вечера, через три часа после жестокого избиения журналиста «ДК» Олега Богданова, был избит еще один активист – Федор Добрицын. Нападение произошло в г. Мариуполе. По словам Федора, ему позво-

нили в дверь его квартиры, а когда он открыл – увидел двух «спортсменов». Перед тем как захлопнуть дверь, активист «ДК» получил несколько ударов в голову от преступников.

«Все эти события я связываю с недавним конфликтом с работниками «Беркута». С гаишным беспределом мы боремся давно, но такого не было. Как только мы тронули «Беркут», начался беспредел, угрозы... ну и вот результат», – рассказывает Федор.

Отметим, что после нападения Олег Богданов и Федор Добрицын созвонились и в телефонном режиме рассказали друг другу о нападавших. Судя по описанию – «работали» одни и те же люди. Сначала они избили Олега, а через три часа приехали в Мариуполь и избили Федора. Суть в том, что как Олег Богданов, так и Федор Добрицын принимали участие в недавнем рейде «ДК», в ходе которого зафиксировали нарушения закона со стороны работников «Беркута» и написали заявления, где оставили свои адреса.

www.roadcontrol.org.ua

22 августа 2013 года в Новоукраинке Кировоградской области

ночью был подпален автомобиль активиста «ДК». В совершении преступления подозреваются инспектора ГАИ Новоукраинского района Кировоградской области Лебедко и Троянский.

www.roadcontrol.org.ua



27 сентября 2013 года в Луганске,

зайдя во двор частного дома, неизвестные бросили бутылку с зажигательной смесью и сожгли машину активиста «ДК» Николая Найдина. Пятью месяцами ранее была сожжена машина другого луганского активиста «ДК» – Андрея Ахматова.

www.zovzakona.org

Это далеко не все факты настоящей войны государства в лице ГАИ с гражданским обществом в лице организации «Дорожный контроль». Машины обливают кислотой, граждан запугивают и избивают.

Правозащитники:

«В Украине нарушаются почти все права человека»

За годы независимости Украина смогла создать правовую базу в области защиты прав человека и стать членом Совета Европы, отметил в докладе председатель комитета Верховной Рады по правам человека Валерий Пацкан. Однако в последнее время наметилась тенденция сворачивания достигнутого, «прежде всего это касается свободы слова и свободы мирных собраний», считает депутат. По его словам, украинцы не могут защитить свои права в судах, которые полностью зависят от власти.

Директор Фонда народонаселения ООН в Украине Нузхат Эхсан, выступая перед украинскими парламен-

Украинские чиновники называют обеспечение прав человека одним из приоритетов Киева. Но правозащитники считают власть главным нарушителем этих прав и предупреждают об угрозе превращения страны в полицейское государство.

тариями, выразила обеспокоенность ростом гендерного неравенства в стране. Ситуация в этой сфере в Украине хуже, чем в России и других соседних государствах, подчеркнула Эхсан: «Есть различия в заработной плате, сохраняются стереотипные представления о роли и статусе женщин, которые в свою очередь приводят к гендерной профессиональной сегрегации и недостаточному представительству

женщин на руководящих должностях, в частности в парламенте».

О нарушении социально-экономических прав сограждан говорила зампредседателя Союза юристов Украины Нина Карпачева. По ее словам, бедность поразила более 70 процентов населения. Разрыв между богатыми и бедными слоями достиг 45-кратной величины, в то время как средневропейский показатель не превышает 4,5

раза. Кроме того, она напомнила о политических преследованиях лидеров оппозиции и о том, что количество заключенных в стране составило 320 человек на 100 тысяч населения. Это – один из самых крупных показателей в Европе.

Среди самых острых проблем с правами человека в стране исполнительный директор Украинской Хельсинской группы по правам человека Аркадий Бущенко назвал невыполнение судебных решений, а также пытки и жестокое обращение сотрудников милиции с заключенными.

По материалам Deutsche welle



«ДОРОЖНЫЙ КОНТРОЛЬ»: ЗАКОН НА НАШЕЙ СТОРОНЕ!

Продолжение. Начало на стр. 1

поражает полная безграмотность ее рядового состава. Как оказывается, туда набирают людей чуть ли не через центры занятости. Притом зачастую даже не имеющих водительских прав и не изучивших законодательные акты и служебные инструкции. Вот такие и действуют, ориентируясь не на законы, а на указания вышестоящих руководителей.

– По какому принципу работает «ДК»?

– Мы находим актуальную тему, собираем доказательства и информируем общество о тех материалах, которые нам удалось раскопать. «ДК» работает исключительно в узкоспециализированной тематике: нарушения ГАИ, МВД, прокуратуры и судов в сфере дорожного движения. Другие темы не входят в нашу информационную политику.

– Что, по-вашему, главное в общении с чиновниками?

– Главное в общении с чиновником любого ранга и в любой ситуации – это совладать собой, не бояться и не волноваться. Но как бы ни складывалась ситуация, даже если вам кажется, что инспектор или работник милиции поступает с вами вопреки любым законам, всегда держите себя в руках, общайтесь с ним вежливо, помня, что они работают для нас.

– Какие еще «знаковые» проступки ГАИ были зафиксированы на дорогах Одесщины?

– В ноябре 2012 года под Одессой гаишники обирали дальнობойщиков. Взятки собирались на Киевской трассе, на посту т.н. «весового контроля».

По данным общественников, проезд большегруза мимо весов (без взвешивания), стоит минимум 200 грн. Схема проста: сотрудник ГАИ останавливает все проезжающие грузовики, подходит к водителю на несколько секунд, а потом отпускает автомобиль. За этот промежу-

ток времени даже мастеру скоротчения не удалось бы проверить документы. Общественники подкарауливали получение взятки недалеко от поста и зафиксировали все на видео. Кроме того, они связывались по радию с водителями фур, и те неизменно отвечали, что только что «отстегнули» гаишнику 200 гривен.

Интересно, что когда «Дорожный контроль» набрал телефон дежурной части милиции, конвейер тут же прекратился и начались телефонные звонки. В результате гаишники со скандального поста на трассе Одесса-Киев сменили место работы.

Но вообще здесь вопрос не только к сотрудникам ГАИ. Ведь водители таким образом оплачивали «перегруз» своих автомобилей. Заплатил – нет перегруза, и всем плевать, что автомобильная дорога разрушается. Да и безопасность движения нарушается.

– Немало слышались и о вашей правозащитной деятельности. О чем можете рассказать читателям?

– Одно из последних наших дел на этом фронте можно назвать «Дело о шортах». Еще в августе активист «Дорожного контроля» и журналист газеты «Любимый город» посетили прокуратуру г. Одессы. Посещение было не случайным. Гражданин Турции, неправомерно лишенный водительских прав работниками ГАИ Украины, попросил его присутствовать при разговоре с прокурором, который назначил ему здесь встречу 19 августа. Так как был жаркий летний день, то журналист был в шортах. При входе в здание постовой милиционер запретил заходить в прокуратуру в шортах. После этого активист «ДКО» включил видеокамеру и предложил повторить то же самое, но под фиксацию. Постовой решил не нагнетать обстановку и проследовал на свое рабочее место, прекратив общение. Журналист некоторое время пытался выяснить, на каком основании его не про-

пускают в здание прокуратуры г. Одессы. Но так и не получив внятного ответа, вызвал следственную оперативную группу, сообщив об инциденте в прокуратуру Одесской области. Там заявили, что одежда не имеет значения и посетителя обязаны пропустить, а также предложили попытаться пройти в здание еще раз. Но, как и в первый раз, журналист разрешения войти не получил. Поэтому он дождался приезда оперативной группы, написал заявление, оставив его в прокуратуре г. Одессы.

Через четыре дня, действуя согласно Закону Украины «О доступе к публичной информации» (ст. 5 «Обеспечение доступа к информации»), подал запрос относительно запрета видеофиксации в здании прокуратуры и режима, определяющего «дресс-код» для посетителей, попросив предоставить письменный ответ в предусмотренные законом сроки.

Полученный ответ шокировал. Согласно ему следовало, что прокуратура г. Одессы является режимным секретным объектом и на всей ее территории фиксировать что-либо при помощи видеокамеры запрещено. А вот ходить в шортах можно, но не рекомендуется.

По данному факту было подано исковое заявление в Одесский окружной административный суд. Причем заявление о действиях работника милиции-охранника, в ЕРДР (единый реестр досудебных расследований) внесено не было. Прокурор Одессы Фуртат, объяснил это тем, что милиционер, находясь на посту, действовал в рамках данных ему служебных инструкций. Хотя на это никаких официальных инструкций нет.

После получения ответа мы написали жалобу на бездействие следователя, где просим восстановить сроки, признать противоправным бездействие прокурора г. Одессы и обязать прокурора внести в ЕРДР ведомости про уголовное правонарушение.

В общем, дело длилось достаточно долго, но завершилось тем, что прокуратура Одессы разрешила ходить к ним в шортах. И не так важно это разрешение, как возможность правовыми путями оспорить любое незаконное решение властей. Нужно только быть упорным и, опять-таки, знать законы.

А еще наши активисты 20 сентября провели флешмоб в центре города – на улице Еврейской, возле здания Главного управления МВД в Одесской области, поставив порядка 15 своих автомобилей у входа в административное здание управления и заняв парковочные места милицейских руководителей. После этого они пошли в общественную приемную ГУМВД, где оставили свои заявления по поводу запрета на стоянку для обычных граждан у Главного управления МВД.

Провели они эту акцию в знак протеста против того, что на общей стоянке возле здания управления, где имеется несколько десятков машино-мест, сотрудники ГАИ разрешают парковаться только милиционерам. А ведь большая часть машин (дорогие иномарки) являются не служебным, а личным автотранспортом.

Завремя своей активной деятельности, проект «Дорожный контроль. Одесса» приобрел немало опыта. Его активисты научились профессионально фиксировать нарушения ГАИ, добывать эксклюзивную и информацию, правильно подавать ее общественности и бороться за четкое исполнение законов. Все это внушает надежду, что со временем ГАИ и автолюбители станут если не друзьями, то единомышленниками, действующими «в одной упряжке», чтобы движение было без опасности и по закону, единому для всех.

Хочу сказать всем автомобилистам: правовое государство строят не только профессиональные политики, но и все неравнодушные граждане. Необходимо отстаивать свои права, гарантированные законом. А мы – «Дорожный контроль» – будем вам в этом всячески содействовать. Подчеркиваю: содействовать, но не действовать за вас.

О ПРАВАХ АВТОМОБИЛИСТОВ

Остановить транспортное средство (ТС) имеет право только работник милиции (ст. 11 ЗУ «О милиции»). После остановки вам обязаны представиться, назвать причину остановки и суть совершенного правонарушения (ПДД п. 2.14, приказ МВД №111 п. 15, ЗУ «О милиции» ст. 5).

Из автомобиля вы можете выйти только по собственному желанию. По вашему требованию работник милиции обязан предъявить служебное удостоверение (ст. 5, п. 2 Закона Украины «О милиции»). Перепишите по возможности все данные из служебного удостоверения: Ф.И.О., звание, должность, № удостоверения, срок действия удостоверения, номер нагрудного знака.

Согласно ст. 16 ЗУ «О дорожном движении» и ст. 126 КУоАП водитель должен иметь при себе и по требованию работника милиции предъявить (не значит передать) водительское удостоверение и регистрационные документы на автомобиль.

В случае ДТП, а также в процессе оформления материалов административного правонарушения инспектор имеет право требовать предъявить ему полис страхования гражданско-правовой ответственности собственников ТС. В данных двух случаях вы обязаны предъявить страховой полис (ст. 21.3 ЗУ «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности собственников ТС» и ст. 126 КУоАП).

Инспектор имеет право досмотреть ваш автомобиль, однако он обязан составить протокол досмотра с участием двух понятых (ст. 264 КУоАП).

Обыск производится исключительно по постановлению суда работниками милиции и только в рамках уголовного производства.

Если инспектор обвиняет вас в правонарушении, вы имеете право:

– ознакомиться с материалами дела и доказательствами (ст. 268 КУоАП);

– давать пояснения, а также отказаться от этого, если пояснения касаются вас лично либо ваших родственников (ст. 63 Конституции Украины);

– заявлять ходатайства (устные, письменные на отдельных листах, в специальной графе протокола (Пояснения);

– пользоваться помощью адвоката (ст. 268 КУоАП);

– разговаривать на родном языке и пользоваться помощью переводчика (ст. 268 КУоАП);

– обжаловать постановление, вынесенное в отношении вас;

– подать ходатайство об отложении рассмотрения административного дела, если вам необходимо время на поиск адвоката, переводчика, свидетелей, сбор доказательств по делу и сведений о смягчающих вину обстоятельствах (ст. 268 КУоАП).

В обязанности инспектора при составлении административных материалов входит:

– рассматривать материалы только в вашем присутствии или при наличии доказательств вашего заблаговременного уведомления о дате, времени, месте рассмотрения;

– отложить рассмотрение административных материалов, если от вас поступает ходатайство о необходимости данного его отложения;

– вручить вам копию составленного протокола.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И СВИДЕТЕЛИ

Доказательствами могут быть документы (в т.ч. протокол административного нарушения, досмотра, изъятия), ваши показания и пояснения, вещи, видеозаписи показания свидетелей, выводы экспертиз, показания специальных приборов, которые оборудованы функци-

ей видео- и фотофиксации. Обратите внимание на то, что протокол административного правонарушения также является доказательством, однако он содержит сведения, которые инспектор вносит в него, а также ваши пояснения и иные сведения (данные о свидетелях).

Свидетелем может быть любое лицо, которое обладает сведениями о наличии или отсутствии нарушения, либо о котором есть данные, что оно обладает этими сведениями. Такого понятия, как «заинтересованное лицо», в законодательстве Украины не существует. Это понятие используется с целью исключения «невыгодных» свидетелей.

В протоколе должны быть указаны все документы и доказательства, которые рассматриваются в процессе составления административных материалов (ваши пояснения, показания свидетелей с указанием количества листов), и основания для привлечения к административной ответственности (доказательства – видеозаписи, показания свидетелей, иные материалы). Копия протокола должна быть вручена вам и подписана с вашей стороны. Не подписывайте протокол до того, как укажете все нарушения своих прав и правил, указанных выше, ходатайств – до того, как не укажете их в «Пояснениях» (графа в протоколе).

МЕРЫ ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ

В случае применения к вам неправомерных действий – звоните друзьям, адвокату, в милицию. Вы имеете право снимать свое общение с инспектором на видеокамеру – деятельность милиции является гласной (ст. 3 ЗУ «О милиции», ст. 34 Конституции Украины). Данная видеозапись может быть вами использована в случае необходимости защиты своих прав в судебных и иных инстанциях, при обжаловании действий работников милиции.

При общении с работниками милиции помните, что они работают на благо общества. Будьте взаимно вежливыми.

Юрий КАНИКАЕВ

От чего защитит украинца Европейский суд по правам человека

В 1997 году наша страна ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основоположных свобод. Это дало возможность согражданам защищаться от противоправных действий государства в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ). Первое решение Страсбургского суда в отношении Украины было вынесено в 2001 году, и с тех пор количество обращений украинцев в международную инстанцию постоянно растет. За это время ЕСПЧ вынес против Украины около 900 решений, а это 6% от всех решений, которые суд вынес по всем государствам — членам Совета Европы.

Чаще всего украинцы жалуются в ЕСПЧ на нарушение права на справедливый суд, гарантированного ст. 6 Конвенции, и длительное невыполнение окончательных решений национальных судов. Это касается как гражданского, так и административного и хозяйственного процессов. Но больше всего жалоб по уголовным процессам.

В частности, нарушением ст. 6 Конвенции считается недопуск к подозреваемому, обвиняемому или подсудимому адвоката. Нередки случаи, когда к лицу применяется административный арест и его допрашивают как свидетеля. Здесь присутствие адвоката необязательно. Однако через некоторое время следователь возбуждает уголовное дело против данного лица и использует его появления как полученные от подозреваемого или обвиняемого. А допрос последних уже предполагает обязательное наличие адвоката.

Иногда уголовное дело возбуждается сначала по менее тяжкой статье, и в таком случае адвокат не обязателен. Позже преступление переквалифицируется, а показания используются старые. Случается, когда без присутствия адвоката при помощи психологического или физического давления от подозреваемого получают «чистосердечное», что ложится потом в основу обвинения. Также ст. 6 Конвенции предусматривает рассмотрение дела на протяжении разумного срока. А затягивание судебного процесса — одна из серьезных проблем украинского правосудия. Недавно в законодательство были внесены изменения, которые сократили сроки производства в апелляционных и кассационных судах. Но проблемы все равно возникают.

Нередки в Украине и более серьезные нарушения Конвенции. Так, ст. 3 документа запрещает пытки, нечеловеческое или унижающее человеческое достоинство поведение. В данном случае речь идет об избиваниях в правоохранительных органах или СИЗО, о нечеловеческих материально-бытовых условиях в местах принудительного содержания и т. д. При этом у граждан отсутствует возможность эффективного расследования данных фактов на национальном уровне. Про-

куратура и суды отказывают в удовлетворении подобных жалоб, ссылаясь на неподтверждение изложенных фактов. Полгода назад ЕСПЧ в одном из своих решений признал, что пытки и неэффективное расследование пыток является в Украине системной проблемой. А потому призвал нашу страну срочно провести реформы в правовой системе. Кроме того, многие украинцы жалуются на непредоставление надлежащей медицинской помощи в местах лишения свободы, что также является нарушением ст. 3 Конвенции.

Не менее важна и ст. 5 Конвенции, гарантирующая право на свободу и личную неприкосновенность. На нее ссылаются заявители, которые жалуются на необоснованные аресты или задержания, безосновательное длительное содержание под стражей.

Перед тем как обратиться в Европейский суд, потенциальному заявителю необходимо пройти все инстанции национальных судов. То есть если права человека нарушены, он должен попытаться их восстановить с помощью украинской Фемиды. Если лицо не согласен с решением суда первой инстанции, придется его обжаловать в апелляционном порядке, а если и данный суд вынесет сомнительное решение — в кассационном. И лишь решение Высшего административного, хозяйственного или специализированного суда по рассмотрению гражданских и уголовных дел может стать «билетом» для обращения в ЕСПЧ. Более того, для обращения в Евросуд необходимо, чтобы спор в национальном суде был решен по сути. Если иск не был рассмотрен, например, в связи с несоблюдением процессуальных сроков или правил подсудности, — это является преградой для рассмотрения дела в Европейском суде.

После получения решения кассационной инстанции долго раздумывать над вопросом, судиться ли дальше в Евросуде, нельзя. Срок подачи такого заявления — шесть месяцев с момента ознакомления участника процесса с решением суда последней инстанции. Если это время будет упущено, заявление просто не примут.

Для подачи заявления в ЕСПЧ заявителю не обязательно иметь своего представителя, а последний, если таковой есть, не обязательно должен быть адвокатом. Но при уменьшении роли качественной юридической поддержки в таком вопросе вряд ли стоит.

До 97% жалоб украинцев в Европейский суд признаются неприемлемыми. Таковой жалоба будет признана в случае неисчерпания всех средств национальной защиты (апелляция, кассация) либо пропуска шестимесячного срока обращения в суд.

Кроме того, согласно ст. 35 Конвенции, суд признает неприемлемым заявление, если посчитает, что оно «несовместимо с положениями Конвенции», явно необоснованно или является злоупотреблением права на подачу заявления. ЕСПЧ может не принять жалобу, если, скажем, заявитель недостаточно описал факты, не предоставил необходимые доказательства и пр. При этом, согласно статистике, около 30% отклоненных Страсбургским судом заявлений при надлежащем оформлении могли бы быть приняты к рассмотрению.

Нужно быть готовым к тому, что ожидать решения Евросуда придется долго. Из-за большой нагрузки рассмотрение может начаться лишь через год после поступления обращения. Но отдельные заявления суд может признать срочными и рассмотреть в приоритетном порядке, в частности, в случае если жизнь или здоровье заявителя находятся под угрозой. О необходимости рассмотрения дела в первоочередном порядке надо отдельно указывать в поданном заявлении. Рассмотрение заявления может затянуться еще на несколько лет. В такой ситуации в некоторых случаях после решения ЕСПЧ уже невозможно восстановить нарушенные права заявителя. Последний сможет рассчитывать лишь на материальную компенсацию.

Необходимо учитывать, что Европейский суд не имеет права отменять решения национальных судов. Заявитель может лишь на основании вердикта ЕСПЧ обжаловать решение Высшего суда в ВСУ. Но даже если последний отменит решение, он направит дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В то же время решение ЕСПЧ иногда является фактически единственным способом заставить государство исполнить решение национального суда.

По материалам
www.cripo.com.ua

Общественная организация предоставляет журналистам бесплатную юридическую помощь

Основные гарантии деятельности средств массовой информации закреплены Законом Украины «Об информации» и Конституцией Украины. Предусмотрено, что при выполнении своих обязанностей журналисты имеют право беспрепятственного доступа в помещения государственных учреждений, вести видео- и фотофиксацию, получать необходимую информацию. Но на практике часто возникают проблемы с реализацией данных прав. Журналистам часто препятствуют в проведении съемки, не пускают в помещения государственных органов, преследуют за журналистскую деятельность. Чиновники панически боятся освещения своей деятельности.

О нарушении прав украинских журналистов говорят не только в Украине, но и далеко за рубежом. Об этом свидетельствуют данные мониторинга Института массовой информации (ИМИ) «Барометр свобо-

ды слова». В 2013 году выросло число нападений на журналистов и угроз (64 случая), препятствования профессиональной деятельности работников СМИ (100 случаев), экономического и политического давления на украинских журналистов (36 случаев), а также рост цензуры (37 случаев).

Глядя на регулярные притеснения прав журналистов, становится ясно, что «четвертой власти» в Украине необходимо четкое понимание своих прав и обязанностей.

Общественная организация «Верховенство права» предлагает журналистам бесплатную правовую помощь в защите своих профессиональных прав. На сегодняшний день общественная организация уже защищает ряд журналистов в суде.

За юридической помощью можно обратиться по телефону: (048) 706-50-10 или запросом по электронной почте verhovenstvo@gmail.com

НАША СЛУЖБА И ОПАСНА И ТРУДНА (Дополнение)



Перед самым выходом газеты мы стали свидетелями попытки поджога автомобиля нашего активиста. В ночь с 8 на 9 ноября неизвестные подожгли автомобиль на парковке по адресу пр. Маршала Жукова, бросив бутылку с зажигательной смесью на крышу. По счастливой случайности мимо проезжал патруль

ППС. Увидев огонь, патрульные тут же бросились его тушить и вызвали пожарных.

По факту поджога возбуждено уголовное производство, ведётся следствие. Наши подозрения падают на одного из инспекторов ГАИ, который ранее грозил нашему активисту расправой.

**ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
О ПРАВАХ АВТОМОБИЛИСТОВ
НА ВЕБ-САЙТЕ
ПРАВООЩИТНОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«ДОРОЖНЫЙ КОНТРОЛЬ. Г. ОДЕССА»**

**ЗАХОДИ НА
WWW.RCO.ORG.UA**

ЗАКОН НА НАШЕЙ СТОРОНЕ!