

ОБЕЩАЛИ – ПРОКОНТРОЛИРОВАЛИ

Еще задолго до начала выборов в Верховную Раду Украины стало понятно, что в ряде избирательных округов не обойдется без масштабных фальсификаций. Ведь далеко не все «хронические народные избранники» готовы к «игре по новым правилам» – без использования телефонного права или прямого подкупа избирателей. Но так как в нашей стране уже полным ходом идет становление нового гражданского общества, многие его члены, особенно состоящие в различных общественных организациях, мониторящих действия тех или иных ветвей власти, решили не допустить уже привычного избирательного беспредела. А поэтому приготовились активно отслеживать все факты нарушений во время избирательной кампании и доводить до ведома правоохранительных органов, широкой общественности информацию обо всем, что в день выборов будет происходить на избирательных участках и округах. Что же удалось сделать общественникам на полях избирательных баталий?

– «Дорожный контроль» обещал перед началом предвыборной кампании по возможности (хотя бы на нескольких избирательных округах) проконтролировать избирательный процесс и слово свое сдержал, – ответил на поставленный вопрос лидер этой общественной организации Алексей Булгару. – Конечно, на всех избирательных округах Одессы и области этого сделать мы бы не смогли, поэтому особое внимание уделили округам № 136 и № 140.

– Наша организация, – подчеркивает Алексей, – не имеет политических предпочтений и защищала законные права граждан на честные выборы. Округ № 140 нас заинтересовал, потому что по нему шел известный олигарх Д. Жвания, выдвинутый «Блоком Петра Порошенко» и избиравшийся (и выигравший) здесь в ходе прошлых выборов от Партии регионов. Естественно, не желая покидать стены Верховной Рады и вместе с тем зная, что доверие избирателей к нему находится на критически низком уровне, можно было не сомневаться, что он попытается «пойти другим путем» – путем фальсификаций.

Достаточно проблемным считался и 136-й округ, где основная борьба шла между Д. Голубовым («Блок Петра Порошенко»), активно поддерживаемым мэром Одессы Г. Трухановым, и самовыдвиженцем С. Страшным.

Чтобы иметь возможность в день выборов «промониторить» избирательный процесс на многих участках, создали мобильные группы по три человека в машине, и объезжали по заранее намеченному маршруту участки одного и другого округа. Было задействовано около 80 активистов.

Хочу сказать, что в ходе общения с избирательными комиссиями, мы достаточно быстро поняли, что большинство их членов,

которые должны отвечать за честные выборы, в основном не имеют представления о том, что и как они должны делать. Поэтому нарушений была масса.

Например, в округе № 136 окружная избирательная комиссия придумала несуществующий вид документации, не предусмотренный законодательством и постановлениями ЦИК: некую опись. Согласно такой «описи» комиссия не проверяет целостность пакетов, в которые упакована избирательная документация. Также в этом округе Комитет избирателей Украины выявил лишние бюллетени на специальном избирательном участке в Одесской областной больнице, причем количество выданных бюллетеней вдвое превышало необходимое.

К сожалению, допускали нарушения и сами кандидаты в депутаты. Зафиксирована раздача продуктовых наборов с вложением агитационных материалов от Благотворительного фонда Дмитрия Голубова, производившаяся в его избирательном штабе. Тот же Д. Голубов находился во время выборов в предсудетельской комнате на участке, из-за чего у нас с ним возник конфликт. Охрана Голубова оказала давление на журналиста «Одесса-дейли», а мы решили помочь коллеге. В результате комиссия проголосовала, чтобы удалить нас с участка. Но в законодательстве прямо сказано, что комиссия имеет право удалять в случае нарушения только наблюдателей. А удалять журналистов права не имеет.

В числе нарушений на 400-м участке 136-го округа нами



Алексей Булгару, «Дорожный контроль. Одесса»

была предупреждена «карусель», которая, как мы понимаем, была заранее продумана. Как вы знаете, сейчас у нас проживает немало беженцев с Донбасса, которым кем-то было решено выдавать по одному бюллетеню, хотя члены избирательной комиссии ответили, что у них имеется четкое указание выдавать беженцам, как и одесситам, по два бюллетеня. В результате было зафиксировано, что избирательница, получив два бюллетеня, вбросила в урну один, а второй вынесла на улицу, чем вполне могла «подпитать карусель». К счастью, ее раскрутку мы смогли вовремя остановить.

И еще. Даже те кандидаты в депутаты, которые хотя бы честных выборов, не готовы к их проведению, потому что заранее не подготовили своих наблюдателей. И поэтому те совершенно безграмотны в вопросах законодательства и не разбираются в своих правах и обязанностях. Вот и получается, что вместо того, чтобы деятельно участвовать во

всем происходящем на участке, фиксируя нарушения и сообщая о них комиссии, они просто молча сидят, отрабатывая свои деньги.

Как уже говорилось выше, нами ожидалось, что 140-й избирательный округ будет весьма проблемным. Так и оказалось. С утра в день выборов наши группы ездили по Беляевскому району. Зафиксировав там множество

нарушений, по которым писали жалобы, составляли акты, и отработав целый день, мы уже предполагали, что наша работа на этом завершена. Но на следующий день неожиданно узнали, что утром часть членов окружной комиссии попросту исчезли. Как выяснилось, уже ночью при подсчете голосов, отданных за того или иного кандидата, вдруг определили, что Жвания по-прежнему проигрывает самовыдвиженцу Василию Гуляеву. А в это время на сайте ЦИК уже опубликовали данные о том, что лидирует Жвания. И эти данные расходились с данными протоколов участковых комиссий. Интернет-издания мгновенно отреагировали на этот факт фальсификации. Председатель комиссии, его заместитель, часть членов и администратор, который вводил ложные данные, сбежали, а подсчет голосов прекратился.

Через сутки ЦИК, понимая всю меру своей ответственности, выделила двоих своих членов для создания кворума. И работа по подсчету бюллетеней на 140-м округе продолжилась. Но через день пропавшие члены комиссии неожиданно появились, причем заявили, что они как являлись, так и являются здесь главным составом комиссии, а значит, все решения, принятые без них, якобы нелегитимны. Но на этот момент большая часть протоколов была уже признана, данные обнародованы на сайте ЦИК.

Раз так, пошло затягивание процесса. Два технических кандидата стали приносить кучи мнимых, надуманных жалоб, которые комиссия обязана была рассматривать. А подано их одним кандидатом было 90, а другим – 16 штук.

Под давлением членов комиссии, которые буквально жили на участке, и чем, естественно, стали возмущаться, комиссия общим голосованием отказалась от приема жалоб, сэкономив 2-3 дня. Но процесс затягивания подведения итогов выборов любыми путями и методами продолжился.

Вечером 1 ноября в ОИК приехал прокурор Приморского района г. Одессы, зачитавший постановление, в котором указывалось, что по заявлению бывшего председателя Беляевской ОИК А. Яцкова возбуждено уголовное производство по якобы имеющимся на избирательных участках Ильичевска фактах массовых нарушений. И прокурор собрался изъять данные бюллетени для пересчета. А эти документы в то время хранились, соответственно печатанные, в здании ОИК. Протоколы же уже были отосланы в Киев, сопровождаемые, как и положено, новым председателем комиссии. В отсутствии же председателя законодательством запрещено вскрывать печатанные помещения и коробки с документами и вообще что-либо получать или передавать. Однако такое возможное нарушение прокуратуру волновало мало. Но благо – милиция вовремя осознала свою ответственность и в отсутствие председателя комиссии отказалась выдать протоколы.

Бегство председателя комиссии избирательного округа № 140 А. Яцкова, секретаря комиссии и нескольких ее членов, как было заявлено, взято под личный контроль начальника ГУМВД Украины в Одесской области Ивана Катеринчука. Эти должностные лица, бесосновательно покинувшие свое рабочее место и таким образом срывающие подсчет результатов волеизъявления десятков тысяч граждан Украины, совершили преступление (ч. 1, ст. 157 Уголовного кодекса Украины «Препятствование осуществлению избирательного права или права участвовать в референдуме, работе избирательной комиссии или комиссии по референдуму или деятельности официального наблюдателя») и могут получить от 3 до 7 лет лишения свободы.

«Дорожный контроль» будет осуществлять мониторинг по делу о раскрытии этого преступления. Мы подключим все здоровые общественные силы, чтобы злоумышленники не остались безнаказанными, – подчеркнул Алексей Булгару.

Беседовала Ирина Луника.

ИТОГИ

Председатель Одесской областной организации «Комитет избирателей Украины» Анатолий Бойко, комментируя итоги парламентских выборов в Одесской области, в интервью информационному агентству «Контекст-Причерноморье» 11 ноября этого года, отметил: «Ситуация со 140-м округом — это, наверное, единствен-

ный пример относительного торжества справедливости, на которое мы надеялись в намного большем масштабе».

Несмотря на многочисленные попытки проигравшей стороны препятствовать работе окружной комиссии, дезинформации общественности и клеветы в адрес победившего кандидата, выборы в одномандатном избирательном округе № 140 состоялись.

По данным Центральной избирательной комиссии, победу одержал председатель Молодежного сельсовета Овидиопольского района Василий Гуляев. За него проголосовали 18,8 тыс. человек, т.е. боль-

ше чем у вместе взятых кандидатов, занявших второе и третье места. Напомним, второе место занял внук основателя промрынка «7-й километр» В. Добрянский (11,6 тыс.), третье – народный депутат Д. Жвания (6,1 тыс. голосов избирателей).

Однако, по мнению многих представителей общественности округа, окончательное торжество справедливости будет тогда, когда будет дана: правоохранительными органами – правовая оценка действий членов

Продолжение на стр. 2-3

ТУХЛАЯ СЕЛЕДКА

Махровые коррупционеры



Михаил Яцков (на фото справа от Д. Жвании) в 2011 году возглавлял ГУМВД в Одесской области. В связи с гибелью трех одесских милиционеров и провальным задержанием банды Дикаева ушел на пенсию в возрасте 46 лет, став самым молодым генералом-пенсионером в Украине. В милиции Яцков с 1988 года, но ни одного дня не расследовал уголовные дела. В Горловке, Макеевке, Херсоне, Одессе Мише-миллиону (такую кличку он получил среди предпринимателей) несли дань все, кто имеет бизнес.

В 2012 году М. Яцков курировал программу губернатора Одесской области Э. Матвийчука «Народный бюджет» на территории 140-го избирательного округа и по совместительству был доверенным лицом Давида Жвании.



Беглый председатель окружкома **Анатолий Яцков** приходится родным братом Михаилу Яцкову. Долгое время А. Яцков возглавлял Департамент экологии и природных ресурсов Одесской облгосадминистрации. В начале сентября этого года он метил на должность председателя Одесского регионального отделения Фонда соцстрахования, вместо арестованного за хищение денег (выделенных для детей-беженцев из зоны АТО) прежнего руководителя. Но, видимо, предложение занять должность председателя окружной избирательной комиссии в Беляевке оказалось более заманчивым.

Яцковы – уроженцы Донецкой области. В нашем регионе эта «донецкая братва» работает при любой власти: в налоговой, таможне, милиции, департаменте экологии, организовывая масштабную систему вымогательства и взяточничества.

«Неподкупные» кандидаты



Василий Бугайчук приехал жечь шины под ОИК по договоренности со Жванией, чтобы сорвать работу окружной комиссии и подыграть беглому председателю А. Яцкову в его версии об угрозах.



Сергей Шумский



Сергей Червачев



Федор Плачков

ИТОГИ

Продолжение. Начало на стр. 1

Окружкома, покинувших свои рабочие места, а самой общественностью 140-го округа – моральная оценка действий проигравших кандидатов, косвенно поддержавших Д. Жванию в вопросе непризнания выборов.

Еще в октябре советник министра внутренних дел Антон Геращенко в эфире канала 112 заявил о том, что в отношении беглых членов окружкома УВД Одесской области возбуждено уголовное дело по ст. 157 ч. 3 «Препятствование осуществлению избирательного права должностными лицами избирательной комиссии» и что ситуацию взял под личный контроль начальник областного УВД Иван Катеринчук и Министр МВД Арсен Аваков.

«Люди Жвании совершили многочисленные махинации, в частности, все руководство окружкома неоднократно

пыталось сорвать выборы, они скрывались во время подсчета голосов. Эту схему **надо показательно наказать** и разоблачить», – считает главный редактор Цензор.НЕТ Юрий Бутусов.

От жителя округа Андрея Левченко было подано ряд заявлений в правоохранительные органы о совершении преступных действий членами окружной комиссии, а именно оставление рабочего места системным администратором Е. Зайкиным, председателем окружкома А. Яцковым, заместителем А. Ошовским, секретарем В. Скерликом и членами окружкома (А. Зубков, И. Самойлюк, М. Тарасюк, А. Тесак). Их бегство произошло после обнаружения фальсификации результатов выборов путем внесения на сервер ЦИК данных, которые отличались от данных протоколов.

На пресс-конференции в информационном агентстве «Интерфакс-Украина» 17 ноября народный депутат Украины Василий Гуляев заявил: «Я бы хотел, чтобы была дана правовая оценка действиям тех людей, которые покидали выборы, затягивали их, уходили со своих рабочих мест. По словам

представителей МВД и прокуратуры, на этих людей заведены уголовные дела, **мы возьмем под контроль, как эти дела будут идти, и уделим этому большое внимание».**

Вопрос моральной оценки действий проигравших кандидатов, косвенно поддержавших Д. Жванию, является по сути вопросом политической лояльности для таких более-менее известных и, как оказалось, «неподкупных» политиков, как В. Добрянский, В. Бугайчук, С. Шумский, С. Червачев. Следует запомнить фамилии этих деятелей, играющих в демократов, но на деле ищущих кому бы продаться. Они показали свое истинное лицо марионеток Жвании.

После собрания в штабе Жвании по адресу: Маршала Говорова, 11-а, группа проигравших кандидатов 3 ноября в ходе брифинга письменно обратилась к Президенту Украины о якобы массовой фальсификации на 140-м округе, фактически обвинив в преступлении сотни членов участковых комиссий и наблюдателей.

Более того, в письме к Президенту (!) не обошлось без подлога. В нем фигурировало имя одного из кандидатов –



Президенту України
Порошенку П.О.

Звернення

ДАВИДА ЖВАНИИ

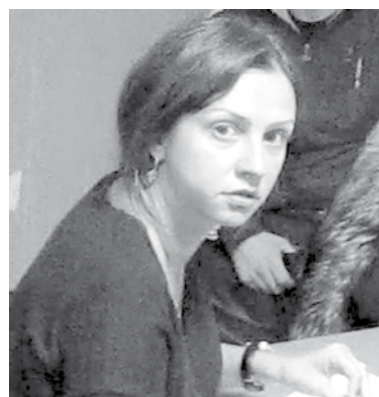


Секретарь окружкома **Валентин Скерлик** – бывший помощник одесского городского головы А. Костусева по вопросам развития инфраструктуры Одессы. Руководил коррупционной коммерческой структурой, выступающей посредником в получении гражданами разрешительной документации ГАСКа.



Молоденький прокурор **Сергей Иванов** (пока еще не бывший) пытался незаконно изъять документацию из опечатанного здания окружкома в отсутствие председателя. Приехал на дело 1 ноября, в субботу вечером, на последней марке «Мерседеса».

Технические кандидаты



Ирина Слава с 2012 года неоднократно замечена как участник агитации за Жванию.

Анатолий Садовник – печальный пример того, как использовали порядочного человека.

Наталья Олейник использовалась для затягивания работы окружкома, провокаций и прочей политехической блевотины. Доказательства косвенной и прямой связи со Жванией:



<https://www.youtube.com/watch?v=WtGu2kBwt3o&feature=youtu.be>

<https://www.youtube.com/watch?v=zz1R5e-oj-A>

<https://www.youtube.com/watch?v=esO-pA00PrI>



Александр Матвейчук – неостребованный «клон» экс-губернатора Э. Матвийчука.

Бывший начальник областной ГАИ **Александр Якимович**. С 2012 года, согласно офици-



альному заявлению председателя Овидиопольского райсовета В. Шершенецкого, Якимович – один из руководителей предвыборного штаба Жвании.

Е. Матвийчук, которая сразу же опровергла свою причастность к данному коллективному творчеству: «Хочу обратить Ваше внимание на то, что если вышеперечисленные кандидаты в народные депутаты публично не дают достоверную информацию, то можно сделать вывод, что они могут пойти на любой обман или мошенничество», – заявила Екатерина Матвийчук на следующий день в ходе брифинга и в личном письме к Президенту Украины.

Опасения подтвердились. Последней точкой беззакония проигравшей стороны стала подделка подписей в иске, поданном техническими кандидатами Н. Олейник, А. Садовником, И. Славой в Высший административный суд Украины! Естественно, что такой иск был отозван, а суд выигран ответчиками.

Выборы в 140-м округе прошли справедливо. Теперь общественность округа ждет справедливого правосудия над теми, кто попытался обмануть избирателей.

Петр Рыбалко.

Шановний Петре Олексійовичу!

Ми, кандидати в народні депутати України, звертаємося до Вас як до гаранта Конституції та дотримання прав і свобод громадян з проханням захистити право десятків тисяч виборців у 140му окрузі. Нами, кандидатами в народні депутати України, були зафіксовані факти масової фальсифікації результатів виборів. На всіх виборчих дільницях були задокументовані тотальні порушення, перелік яких додається.

У зв'язку з зазначеними порушеннями нами були подані позовні заяви до правоохоронних органів.

Шановний пане Президенте!

Ви у своїй програмі проголосили курс на євроінтеграцію, і тому ми звертаємося до Вас з проханням взяти під особистий контроль ситуацію з виборами в 140му виборчому окрузі. Протягом всього виборчого процесу ми постійно переконувалися у нашому повному безправ'ї, правовому нігілізмі як з боку деяких членів центрвиборчкому, так і з боку правоохоронців, які всіляко демонстрували свою заангажованість. Навіть представники прокуратури з ухвалою слідчого судді про проведення слідчих дій були фізично недопущені до приміщення ОВК, що свідчить про зневажливе ставлення до судового рішення, яке має дію на всій території України. Ми сподіваємося, що справедливість переможе, а організатори та замовники фальсифікацій на 140му виборчому окрузі понесуть передбачене Законом України покарання.

Букач Володимир Миколайович

Бугайчук Василь Васильович

Гросфілер Геннадій Олександрович

Добрянський Віктор Андрійович

Матвейчук Олександр Валентинович

Матвійчук Катерина Валентинівна

Олейник Наталя Володимирівна

Садовник Анатолій Анатолійович

Слава Ірина Вікторівна

Плачков Федір Іванович

Червачов Сергій Миколайович

Шумський Сергій Станіславович

Якимович Олександр Вікторович

Шановний Петре Олексійовичу!

Ми, кандидати в народні депутати України, звертаємося до Вас як до гаранта Конституції та дотримання прав і свобод громадян з проханням захистити право десятків тисяч виборців у 140му окрузі. Нами, кандидатами в народні депутати України, були зафіксовані факти фальсифікації на окремих дільницях.

У зв'язку з зазначеними порушеннями нами були подані позовні заяви до правоохоронних органів.

Шановний пане Президенте!

Ви у своїй програмі проголосили курс на євроінтеграцію, і тому ми звертаємося до Вас з проханням взяти під особистий контроль ситуацію з виборами в 140му виборчому окрузі. Протягом всього виборчого процесу ми постійно переконувалися у нашому повному безправ'ї, правовому нігілізмі як з боку деяких членів центрвиборчкому, так і з боку правоохоронців, які всіляко демонстрували свою заангажованість. Навіть представники прокуратури з ухвалою слідчого судді про проведення слідчих дій були фізично недопущені до приміщення ОВК, що свідчить про зневажливе ставлення до судового рішення, яке має дію на всій території України. Ми сподіваємося, що справедливість переможе, а організатори та замовники фальсифікацій на 140му виборчому окрузі понесуть передбачене Законом України покарання.

Бугайчук Василь Васильович

Шумський Сергій Станіславович

- 24. Копія лист УСБУ в Одеській області від 28.10.2014 року;
- 25. Копія скарги Олейник Н.В., Слава І.В., Садовник А.А. до центральної виборчої комісії;
- 26. Копія відповіді ЦВК від 03.11.2014 року № 21-36-6812;
- 27. Копія відповіді ЦВК від 03.11.2014 року № 21-36-6776;
- 28. Копія постанови Київського апеляційного адміністративного суду від 06.11.2014 року по справі №875/393/14;
- 29. Копія ухвали ВАСУ від 10.11.2014 року по справі №875/393/14;
- 30. Копія протоколу ЦВК від 08 листопада 2014 р.

12.11.2014 р.

Олейник Н.В.
Слава І.В.
Садовник А.А.

«ГЕПАРДЫ» НА СЛУЖБЕ ГОРСОВЕТА

В далеком уже теперь 2008-м году исполкомом Одесского городского совета было принято решение № 434 «Об утверждении Правил размещения наружной рекламы в городе Одессе в новой редакции», в которое позже внесли ряд дополнений и изменений. Цель принятого решения была весьма благородной – формирование и возобновление гармонической, эстетической и безопасной городской среды, упорядочение размещения средств внешней рекламы. Правилами был также определен порядок предоставления разрешения на размещение внешней рекламы и определение, что считать рекламой. Также «для удовлетворения городских и общественных потребностей путем реализации хозяйственной компетенции органов местного самоуправления в области формирования современного городского дизайна, в том числе в сфере внешней рекламы» было создано коммунальное предприятие «Одессреклама».

Однако определение данного коммунального предприятия, что же является внешней рекламой, далеко не всегда совпадает со статьями Закона Украины «О рекламе», в частности, с частью 7 статьи 8, в которой предусмотрено, что размещение информации о производителе товара или товаре в местах, где этот товар реализуется или предоставляется услуга потребителю, в том числе расположенная на элементах оборудования или оформления мест торговли, а также непосредственно на самом товаре и (или) его упаковке, рекламой не считается. А часть 6 статьи 9 того же Закона конкретно регламентирует, что же считается информационными конструкциями и не подлежит сносу, как незаконная внешняя реклама. К сожалению, «Одессреклама» оказалась в числе тех, кому закон не писан, и принялась рьяно крушить все, до чего могла добраться и за что могла получить приличную компенсацию от владельцев изъятой собственности. Определенную роль в этом беспределе сыграло и правовое неведение их владельцев, а порой и просто нежелание начинать судебные процессы.

Но, как показал опыт, «остужать» подобное рвение управления рекламы ОГС и КП «Одессреклама» можно именно с помощью судебных исков. Так, суд трижды удовлетворил исковое требование предпринимателя А.Б. Булгару по

признанию неправомерными действия работников управления рекламы ОГС и КП «Одессреклама» и признанию незаконным демонтаж информационных конструкций истца, приведшие к финансовым затратам, а также удовлетворил его требование на возмещение материальных затрат и морального ущерба.

Однако в управлении рекламы ОГС и КП «Одессреклама» от выгодного промысла решили не отказываться. Наняв бойцов спортивного телосложения, одев их в черную форму без опознавательных знаков и вооружив дубинками, они продолжили устраивать «набеги» на предприятия и магазины, незаконно изымая информационные конструкции. Из подобного «заклания» свою собственность владельцы могли вырвать только после уплаты «выкупа».

Особенно нагло это происходило во время последнего «набега» на предпринимателя, арендующего помещение по ул. Канатной, 81. Этот беспредел зафиксировал на видео журналист «Дорожного контроля». Вначале охранники просто не отвечали на законный вопрос журналиста, какое охранное подразделение они представляют, затем они начали угрожать, а под конец и вовсе перешли к рукоприкладству. Особенно охранникам не понравились попытки журналиста задержать грузовик, на котором увозили снятые конструкции, и сфотографировать их автобус, который даже пытался его сбить. Дело дошло до того, что бойцы так затолкали журналиста, что он был вынужден вызвать «скорую».

Дело не изменилось к лучшему и с появлением милиции. Следователь неохотно занялся проверкой документов и определением принадлежности людей в черной форме. Делал это он в замедленном темпе, проявляя удивительную для его звания, но явно заранее оговоренную, «некомпетентность» и забывчивость. Особенно, когда дело коснулось травмирования журналиста и составления протокола о возбуждении уголовного производства по препятствованию журналистской деятельности, что по закону должна брать под свой непосредственный контроль прокуратура. Кстати, по словам журналиста, представитель МВД, как и всегда в подобных случаях, появился буквально в последнюю минуту перед отъездом грузовика, забитого информационными конструк-



циями, которые явно были сняты во многих местах. «Не услышал» он и предложения журналиста произвести опись увозимого груза.

Свой документ представителю закона продемонстрировал только один человек в черной форме. Как оказалось, бойцы относятся к охранной фирме «Гепард». На предъявленном удостоверении надпись: «ОДЕСЬКА МІСЬКА РАДА». Кто, как не мэр Труханов, может себе позволить раздавать такие «ксивы»? И на какие средства содержатся бойцы, не на бюджетные ли? Кстати, имеется информация, что многие из них перед тем, как превратиться в «Гепардов», числились «Орлами Маркова». По крайней мере несколько из них были замечены при драке на трассе здоровья между активистами, протестующими против вырубки деревьев, и неизвестными, которые поджидали их около строительной техники. Во время установления их личности в Приморском РОВД один из задержанных передал милиционерам визитную карточку заместителя директора охранной фирмы «Гепард», которого зовут Александр Исаенко. Факт участия своих сотрудников в столкновениях в частной беседе признал и директор этой фирмы.

По имеющейся информации, именно охранная фирма «Гепард» рассматривается как ядро будущей муниципальной милиции, которую создадут

в Одессе сразу после принятия Верховной Радой соответствующего закона. Насколько известно, уже идет подбор кадров, а руководитель данного предприятия готовится пересечь из кабинета директора фирмы в кресло городского чиновника. Так что не исключено, что завтра они будут «наводить порядок» уже по всему городу.

Хочется процитировать мнение одного из тех, кто принял участие в обсуждении вопроса по поводу превращения «Орлов» в «Гепардов» и грядущего их возвышения до уровня муниципальной милиции нашего города: «Никакой муниципальной милиции не нужно создавать. Практически это сколачивание и легализация группы боевиков в поддержку какого-то должностного или частного лица, которое нельзя проконтролировать. Их деятельность может быть направлена и будет направляться на что угодно: борьбу с политическими противниками, гражданскими движениями и активистами, устранение экономических конкурентов».

И первые шаги на этом пути уже сделаны. В том числе и участием «Гепардов» в охране чиновников, забирающих собственность предпринимателей. Но это пока в Одессе все хорошо и мирно. И не станут ли в случае внезапного разгара конфликта трухановские бойцы, превратившиеся в муниципальную милицию, разрушающим мир фактором? Вопрос открыт.

**ПОДРОБНАЯ
ИНФОРМАЦИЯ
О ПРАВАХ
АВТОМОБИЛИСТОВ
НА ВЕБ-САЙТЕ
ПРАВООЩИТНОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ
«ДОРОЖНЫЙ КОНТРОЛЬ.
Г. ОДЕССА»
ЗАХОДИ НА
WWW.RCO.ORG.UA
ЗАКОН НА НАШЕЙ СТОРОНЕ!**



Если Вы владеете зарегистрированным оружием, примените его против злоумышленников, посягающих на вашу собственность, рационально и без эмоций. Напоминаем, первый выстрел производим в преступника, второй, предупредительный, – в воздух. В зависимости от результата не забудьте вызвать скорую помощь, независимо от результата – милицию.

**Кримінальний кодекс України
Стаття 36. Необхідна оборона**

2. Кожна особа має право на необхідну оборону незалежно від можливості уникнути суспільно небезпечного посягання або звернутися за допомогою до інших осіб чи органів влади.
5. Не є перевищенням меж необхідної оборони і не має наслідком кримінальну відповідальність застосування зброї або будь-яких інших засобів чи предметів для захисту від нападу озброєної особи або нападу групи осіб, а також для відвернення протиправного насильницького вторгнення у житло чи інше приміщення, незалежно від тяжкості шкоди, яку заподіяно тому, хто посягає.